

УДК 316.78

**ОТНОШЕНИЕ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Грунт, Е.В.

*доктор философских наук,
профессор, кафедра прикладной
социологии, Уральский федеральный
университет им. первого Президента
Р.Ф. Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия,
e-mail: helengrunt2002@yandex.ru*

**SCHOOL TEACHERS' ATTITUDE TOWARDS INCLUSIVE
EDUCATION: REGIONAL ASPECT**

Grunt, E.

*doctor of philosophy,
Professor, department of applied
sociology, Ural Federal University
named after the first President of
Russia N. N. Eltsin,
Yekaterinburg, Russia
e-mail: helengrunt2002@yandex.ru*

АННОТАЦИЯ.

В статье рассматривается мнение педагогов общеобразовательных организаций Свердловской области о преимуществах и недостатках

инклюзивного образования. Особое внимание уделено проблеме готовности \неготовности респондентов к реализации инклюзивного образования. Делается вывод о том, что педагоги испытывают потребность в повышении квалификации по вопросам инклюзивного образования. В этом заключается одна из проблем его успешной реализации.

ABSTRACT

The article considers school teachers' opinions on the advantages and disadvantages of inclusive education in Sverdlovsk region. Much space is devoted to the problem of readiness \ unreadiness of respondents to the implementation of inclusive education. The author concludes that teachers are in need of advanced training on the questions of inclusive education. This is one of the main problems for its successful implementation.

Ключевые слова: инклюзивное образование, педагоги, отношение, готовность \ неготовность педагогов

Key words: inclusive education, teachers, attitude, teachers' readiness \ unreadiness.

Введение в исследовательскую проблему

В современной России наблюдается увеличение количества детей с отклонениями в здоровье, а также детей-инвалидов. Для таких детей создана и успешно функционирует система специального образования. В этих учреждениях созданы особые условия для занятий с ними, работают врачи, психологи, специальные педагоги. Но во многом из-за обособленности специальных/коррекционных образовательных учреждений уже в детстве происходит разделение общества на здоровых и инвалидов. В результате обучения детей-инвалидов в специальных условиях наблюдается, во-первых, их низкая конкурентоспособность на образовательном рынке, во – вторых, несущественный интерес к продолжению образования по сравнению с

выпускниками обычных общеобразовательных школ. В этом плане появление системы инклюзивного образования является, с одной стороны, важным шагом к ликвидации дискриминации здоровых детей и детей с отклонениями в здоровье, а с другой - влечет за собой массу проблем как для педагогов, обучающихся и их родителей. Между тем, совместное (инклюзивное) обучение признано всем мировым сообществом как наиболее гуманное и наиболее эффективное. Направление на развитие инклюзивного образования так же становится одним из главных в российской образовательной политике [1], [2].

Инклюзивное (франц. *inclusif* – включающий в себя, от лат. *include* – заключаю, включаю) или включенное образование – термин, используемый для описания процесса обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных (массовых) школах [3]. В основу инклюзивного образования положена идеология, которая исключает любую дискриминацию детей, обеспечивает равное отношение ко всем людям, но при этом создает особые условия для детей, имеющих особые образовательные потребности. Инклюзивное образование – процесс развития общего образования, который подразумевает доступность образования для всех, в плане приспособления к различным нуждам всех детей, что обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми потребностями. Все это говорит об актуальности темы исследования.

Методология исследования. Исследование проведено в общеобразовательных организациях Свердловской области в 2016 году с применением количественной и качественной стратегии. В анкетном опросе приняло участие 1803 педагога общеобразовательных организаций Свердловской области. Также были проведены фокус-группы, с педагогами, работающими в системе инклюзивного образования. Цель исследования - изучить отношения педагогов к инклюзивному образованию, выявить преимущества и недостатки при его реализации.

Результаты исследования

В исследовании нас интересовал вопрос о том, в каких классах работают наши респонденты: имеются ли среди обучающихся в их классе дети с ОВЗ и дети-инвалиды. Исследование показало, что практически каждый второй педагог работает в классах, в которых дети с ОВЗ и дети-инвалиды обучаются совместно с детьми, не имеющими ограничений здоровья. Каждый пятый опрошенный работает в классах, в которых обучаются только дети, не имеющие ограничения здоровья, каждый седьмой – в отдельных классах для детей с ОВЗ и детей – инвалидов. Каждый шестой педагог обучает учащихся с отклонениями в здоровье на дому. Таким образом, анализ данных свидетельствует о том, что около половины опрошенных педагогов работает в системе инклюзивного образования, а, следовательно, и сталкивается с проблемами его реализации в общеобразовательных организациях.

В исследовании нас также интересовал вопрос об отношении педагогов к инклюзивному образованию, о его преимуществах и недостатках при реализации в общеобразовательных организациях Свердловской области.

47,7% опрошенных одобряют ситуацию, когда в их школе обучаются дети с ОВЗ и дети-инвалиды. 40,0% респондентов относится к этой ситуации нейтрально, 5,9% преподавателей дали негативную оценку данной ситуации, 6,2% затруднились с ее оценкой. Таким образом, каждый второй респондент одобряет инклюзивное образование. Исследование выявило территориальные различия. Более лояльно («одобряют») к ситуации совместного обучения здоровых детей и детей с отклонениями в здоровье относятся педагоги, работающие в сельских школах (58,5%). Наименее лояльными к этой ситуации оказались педагоги, работающие в образовательных организациях Г. Екатеринбурга и крупных городов области (34,5%). Такая ситуация вполне объяснима. В областном центре и крупных городах находятся лицеи, гимназии, как правило, до недавнего

времени в эти школы шел отбор детей наиболее способных и наиболее успевающих. С введением инклюзивного образования теряется элитарность лицеев и гимназий.

Исследование зафиксировало, что большинство опрошенных педагогов (40,6%) полагает, что инклюзивное образование скорее имеет больше достоинств, нежели недостатков (18,8%). При этом, каждый третий респондент затруднился оценить инклюзивное образование. Респондентами выделены следующие преимущества инклюзивного образования детей с ОВЗ и детей инвалидов (См. Таблицу 1)

Таблица 1

Мнение респондентов в общеобразовательных организациях о преимуществах инклюзивного образования (в % числу опрошенных)

| | |
|--|------|
| Позволяет детям с ОВЗ и детям-инвалидам успешно социализироваться в среде сверстников, развивать социальные навыки | 75,8 |
| Положительно влияет на успеваемость детей с ОВЗ и детей-инвалидов | 24,1 |
| Положительно влияет на успеваемость детей, не имеющих ограничения здоровья | 6,7 |
| Развивает толерантность, социальные навыки детей, не имеющих ограничения здоровья | 63,3 |
| Позволяет ребенку с ОВЗ, ребенку-инвалиду проходить обучение в той организации, которая находится рядом с домом | 43,5 |
| Положительно влияет на самоощущение, самооценку детей с ОВЗ и детей-инвалидов | 33,7 |

Сумма превышает 100,0%, т.к. у респондентов была возможность сделать несколько выборов

Таким образом, первое место в рейтинге преимуществ инклюзивного образования занимает « возможность успешной социализации детей-инвалидов и детей с ОВЗ». Это преимущество отметило 75, 8% респондентов. Второе место по значимости респондентами было отдано «развитию толерантности детей, не имеющих ограничений в здоровье» (63, 3%). Также достаточно высокую оценку получили такие преимущества, как «возможность для детей с ограниченными возможностями проходить обучение в образовательном учреждении по месту жительства» и «положительное влияние на самоощущение и самооценку детей с ОВЗ и детей-инвалидов» (43,5% и 33,7%, соответственно). Стоит отметить, что все эти преимущества в основном связаны с обучением детей с ограниченными возможностями. Что касается детей без ОВЗ, то, инклюзивное образование, скорее негативно влияет на их обучение. Лишь 6,7% педагогов отметило, что оно положительно влияет на обучение детей без ограничений в здоровье.

Какие недостатки усматривают респонденты в инклюзивном образовании? (См. Таблицу2).

Таблица 2

Мнение респондентов о недостатках инклюзивного образования (в % числу опрошенных)

| | |
|---|------|
| Требуется больше времени и усилий педагогов на подготовку для работы с классами, в которых дети с ОВЗ и дети-инвалиды обучаются вместе с детьми, не имеющими ограничения здоровья | 73,8 |
| Неготовность учителей работать с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами | 33,6 |

| | |
|--|------|
| | |
| Отсутствие единых подходов к оцениванию образовательных достижений детей с ОВЗ, детей-инвалидов | 45,9 |
| Вызывает недовольство родителей детей, не имеющих ограничения здоровья | 13,3 |
| Негативно сказывается на результатах обучения детей с ОВЗ и детей-инвалидов | 6,7 |
| Негативно сказывается на результатах обучения детей, не имеющих ограничения здоровья | |
| Провоцирует напряженность, конфликты в классе | 15,3 |
| Усиливает изоляцию детей с ОВЗ и детей-инвалидов, негативно влияет на их самооощущение, самооценку | 10,7 |
| | 5,9 |
| Может негативно сказаться на общем психологическом состоянии детей с ОВЗ и детей-инвалидов | 14,9 |

Сумма превышает 100,0%, т.к. у респондентов была возможность сделать несколько выборов

Анализ данных Таблицы 2 показывает, что основные недостатки инклюзивного образования педагоги усматривают по отношению к своей деятельности. Так, 73,8% опрошенных среди недостатков отмечает, что им

требуется больше времени и усилий на подготовку для работы с классами, в которых дети с ОВЗ и дети-инвалиды обучаются вместе с детьми, не имеющими ограничения здоровья. 45,9% респондентов говорят о том, что отсутствуют единые подходы к оцениванию образовательных достижений детей с ОВЗ и детей-инвалидов. 33,6% опрошенных педагогов выделяют неготовность учителей работать с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами, указывая как один из основных недостатков инклюзивного образования. Каждый шестой респондент среди недостатков инклюзивного образования выделяет тот факт, что оно негативно сказывается на результатах обучения детей, не имеющих ограничения здоровья. Каждый седьмой опрошенный педагог говорит о том, что оно может негативно сказаться на общем психологическом состоянии детей с ОВЗ и детей-инвалидов, а каждый десятый респондент – о возможности провоцирования напряженности и конфликтности в классе. Таким образом, если сравнивать положительные и негативные оценки инклюзивного образования, то его положительные оценки в основном связываются педагогами с обучением детей с ОВЗ и детей-инвалидов: *«ну, воспитание сочувствия и толерантности. У нас учатся все параллельно, и дети не различают по какой они программе учатся» (А.В., педагог, г. Сысерть); «социализация детей с ОВЗ и детей-инвалидов. Ну вот я за три года могу сказать, что динамика, если ребенок с ОВЗ в обычном классе, быстрее идет развитие. А если все одинаковые, сидят как в болотце... А так тянутся и смотрят и подтягиваются» (М.В., педагог, г.Арамиль);» Формирование толерантности по отношению к детям-инвалидам» (А., педагог, г. Сысерть), а отрицательные - с собственной педагогической деятельностью, с проблемами его реализации в общеобразовательных организациях: «Минус - методики не знаем, специалистов нет, это два, ни психолога, ни дефектолога» (Р.Ф., педагог, молодой специалист); «Мы не знаем норму оценок, им какой должен быть подход к оценке таких детей. Нужно правильную программу делать, а у нас проблемы со специалистами, например, медик работает только два раза в*

неделю и во многих школах такая ситуация. При составлении адаптивной программы ее делают все узкие специалисты совместно с медиком, потому что вы должны ребёнка изучить, медицинскую карту, это же не учитель должен заносить». (Е. С., педагог, стаж 25 лет, г. Екатеринбург); « К сожалению, больше минусов по инклюзии. Первое – это теоретическая наша подготовка. Я очень уважаю наших специалистов, но когда к нам приезжает профессор, все начинают с теории. Ну извините, нормативные документы мы и так, наверно, где-то...А практики-то мы не получаем. И мы пришли к выводу о том, что лучше приехать в какую-нибудь простую бедненькую школу-интернат, к воспитателю, кто 20-30 лет отработал, она больше даст учителям». (М.В., педагог, г. Арамиль).

В исследовании нас интересовал вопрос о том, как бы поступили педагоги, если бы у них была возможность отказаться от работы с классом, в котором реализуется инклюзивное образование детей с ОВЗ и детей-инвалидов (См. Таблицу 3). Исследование зафиксировало, что 13,5% респондентов ни при каких условиях не отказалось бы от инклюзивного образования; 46,8% опрошенных отметило, что они, скорее бы, не отказались от него и продолжали бы работать в таких классах. 16,3% респондентов скорее бы отказалось от инклюзивного образования, 2,9% - отказались бы от него абсолютно точно. Стоит отметить, что каждый пятый респондент (20,4%) не определился с тем, продолжил бы он работать в этих классах или нет, если бы ему представилась возможность отказаться от работы в этих классах. Исследование не выявило существенных территориальных различий, касающихся данного вопроса, однако выявило различия в зависимости от стажа педагогической деятельности респондентов.

Таблица 3

Мнение респондентов о поведении при создании возможности не работать с классом, в котором реализуется инклюзивное образование детей

с ОВЗ и детей-инвалидов, в зависимости от стажа работы (в % к числу опрошенных)

| Поведение респондентов | до 3-х лет | от 3-х до 10 лет | от 11 до 20 лет | от 21 года до 30 лет | свыше 30 лет |
|--|------------|------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| Я бы не отказал(а)ся ни при каких условиях | 18,7 | 12,8 | 10,4 | 12,2 | 16,7 |
| Скорее всего я бы не отказал(а)ся | 40,6 | 45,3 | 45,2 | 51,2 | 45,3 |
| Скорее всего я бы отказал(а)ся | 12,3 | 18,9 | 14,7 | 16,0 | 18,2 |
| Я бы определенно отказал(а)ся | 4,5 | 3,8 | 4,8 | 1,3 | 2,5 |
| Затрудняюсь ответить | 23,9 | 19,2 | 24,9 | 19,3 | 17,4 |

Анализ данных Таблицы 3 показал, что, чем больше стаж педагогической деятельности у педагога, тем больше у него желание остаться работать в инклюзивном образовании, тем меньше среди них тех, кто затрудняется выбрать возможную модель своего поведения (затруднилось с ответом на вопрос анкеты всего лишь 17,4% опрошенных). Однако здесь видится одно из противоречий реализации инклюзивного образования: между желанием работать педагогов со стажем в инклюзивном образовании и отсутствием опыта, знаний о его сущности, т.к. большую часть своей педагогической деятельности они имели дело с детьми без ограничения здоровья. Данные фокус – групп подтверждают результаты анкетного опроса: *« а вот скажите, это же тоже проблема, вот вы закончите свою профессиональную карьеру – кто на место вас придет? А знаете почему? (обращается к Р9) Потому*

что вот, извините, вы молодая. Моя молодая дочь тоже не пойдет работать. Сегодня современный человек он очень щепетильно относится к своему эго. ... это вам повезло. А если массово берем, у нас нет молодых специалистов. И на ком будет держаться это все?» (Н.В, педагог, г. Березовский. стаж работы 28 лет); «я вот тоже скажу, я не хочу больше в школе работать. Я могу сразу ответить на ваш вопрос. И я все время прихожу, мужу жалуюсь: сегодня разбили то, уронили...» (К. А., г. Березовский, поселок Монетный, стаж работы 2 года).

В исследовании нами изучен вопрос о том, как оценивают условия реализации инклюзивного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов педагоги в образовательной организации, в которой работают. Респондентам предлагалось оценить по 5-ти балльной шкале материально-технические, кадровые, программно-методические и учебно-методические условия, а также качество условий реализации инклюзивного образования в целом. Эти же условия были оценены информантами в ходе фокус - группы. Исследование зафиксировало, что самую низкую оценку у респондентов получили материально –технические, программно-методические и учебно-методические условия, а также качество условий реализации инклюзивного образования в целом (максимальную оценку дало лишь 10,0% ,13,5% и 12,5% респондентов, соответственно). Более высокую оценку получили кадровые условия. Самую высокую оценку им дало 19,8%.

Исследование не обнаружено существенных различий в оценке условий реализации инклюзивного образования респондентами в зависимости от стажа их педагогической деятельности. Что касается территориальных различий, то наибольшее недовольство выше названными показателями инклюзивного образования высказывают педагоги, проживающие в Екатеринбурге и крупных городах области (каждый третий опрошенный). Такая ситуация может быть объяснена тем, что они раньше других педагогов столкнулись с его реализацией в общеобразовательных организациях, а,

следовательно, раньше, чем педагоги, проживающие на других территориях области и столкнулись с его проблемами. Даже в школах г. Екатеринбурга оно начало реализовываться последние два года. Об этом говорят и участники фокус- групп: *«У нас есть дети, которые норма, большая часть детей, 60%, а 40% - это дети с ОВЗ. То есть, у нас созданы специальные классы для детей с ЗПР, в них обучается 113 детей, есть классы для детей с умственной отсталостью, 55 человек, то есть, в принципе, у нас все дети с ОВЗ, у нас только единицы детей с ОВЗ обучаются в общеобразовательных классах»* (Н. А., ГО Заречный, заместитель директора по учебно-воспитательной работе); *«Нет, у нас только с этого года началось вводиться инклюзивное образование, хотя такие дети обучаются в нашей школе и есть дети с ограниченными возможностями здоровья, но не все родители об этом заявляют»* (Ю.В. педагог, г. Екатеринбург, стаж работы 29 лет)

Выводы

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

Реализация инклюзивного образования в большинстве образовательных организациях области идет достаточно сложно, во-первых, педагоги слабо выполняют свои функции по его реализации и развитию детей с ОВЗ и детей-инвалидов в силу отсутствия опыта, знаний, умений и навыков; во-вторых, в силу отсутствия условий для его реализации в ряде школ области; в-третьих, отсутствия должного взаимодействия между педагогами и родителями детей с ОВЗ и детей-инвалидов, педагогами и узкопрофильными специалистами. Педагоги испытывают потребность в повышении квалификации по вопросам инклюзивного образования. В этом заключается одна из проблем его успешной реализации.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015 г.)
2. Федеральный законом от 1 декабря 2014 г. N 419-ФЗ настоящий Федеральный закон дополнен статьей 3.1, вступающей в силу с 1 января 2016 г. <http://base.garant.ru/10164504/1/#friends#ixzz4aCEXY41I> (обращение: 2.02.2017)
3. Развитие инклюзивного образования: сборник материалов / Составители: Сергей Прушинский, Юлия Симонова.–М.РООИ «Перспектива», 2007.